



ORGANIZACIÓN DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL

**INFORME DEL PRIMER EJERCICIO DE BUSQUEDA Y SALVAMENTO CAR/SAM
SAREX 2025
SAREX ORION 2025**

ROBERTO SOSA – OACI SAM

JOSUE GONZÁLEZ – OACI NACC

Proyecto 2025-SAM/2029

Barranquilla, Colombia, del 4 al 6 de agosto de 2025

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Este informe describe las actividades y los resultados del Primer Ejercicio Multirregional de Búsqueda y Rescate CAR/SAM 2025, llevado a cabo en la ciudad de Barranquilla del 4 al 6 de agosto de 2025, contando con la participación de 61 delegados de los Estados y organización SAR de las regiones Norteamérica, Centroamérica, el Caribe y Sudamérica. Este ejercicio se denominó CAR/SAM SAREX Orión 2025.

1.2 La Secretaría del Primer Ejercicio Multirregional de Búsqueda y Rescate CAR/SAM 2025 estuvo a cargo de los oficiales Roberto Sosa (Oficina SAM) y de Josué González (Oficina NACC) de la OACI.

1.3 El Anexo 12 de la OACI, en su apartado 4.4, establece que los Estados deben garantizar la instrucción periódica de su personal SAR y la realización de ejercicios apropiados. El apartado 3.1.8 recomienda organizar ejercicios conjuntos con brigadas SAR de otros Estados y operadores para fortalecer la eficiencia en las operaciones.

1.4 Durante la reunión GREPECAS/22 se resaltó la importancia que los Estados de las Regiones Caribe y Sudamérica fortalecieran el cumplimiento de los requisitos del Anexo 12, identificándose áreas específicas en las que era necesario redoblar esfuerzos.

1.5 En la reunión GREPECAS/22 también se destacó la necesidad que los Estados de las Regiones CAR/SAM fortalezcan el cumplimiento del Anexo 12, especialmente en lo relacionado con la organización de ejercicios SAR. Como resultado, la Conclusión GREPECAS 22/4 solicitó:

los Estados de las Regiones CAR/SAM programen ejercicios de búsqueda y salvamento para evaluar sus capacidades de coordinación y respuesta, incluido el seguimiento autónomo de situaciones de peligro; y las Oficinas Regionales NACC y SAM de la OACI brinden apoyo y coordinación para la realización de SAREX regionales e interregionales, e informen a GREPECAS/23.

1.6 Para el desarrollo del primer ejercicio CAR/SAM SAR se aprobó un proyecto especial de implementación (SIP) denominado 2025-SAM/2026.

1.7 El CAR/SAM SAREX Orión 2025 tuvo dos objetivos principales:

- Identificar mejoras en la coordinación entre servicios SAR de los Estados fronterizos de Caribe y Sudamérica.
- Facilitar la firma de acuerdos SAR entre los Estados participantes.

1.8 Con base en los objetivos definidos, se concluyó que el ejercicio consistiría en un ejercicio de mesa sin desplazamiento de unidades SAR que incluiría la participación de cuatro Estados, siendo estos:

- ✓ Colombia
- ✓ Curazao

- ✓ Jamaica
- ✓ Panamá

1.9 Con base en los objetivos definidos para el ejercicio CAR/SAM SAREX Orión 2025 se elaboró una agenda que incluyó tres actividades principales:

- a) Presentación de capacidades SAR de los cuatro Estados participantes en el ejercicio
- b) Desarrollo del ejercicio SAR
- c) Firma de acuerdos SAR.

1.10 El **Apéndice II** de este informe incluye la agenda del ejercicio CAR/SAM SAREX Orión 2025.

1.11 En lo que se refiere a la presentación de las capacidades SAR cada uno de los cuatro Estados participantes del ejercicio tuvo la oportunidad de hacer una presentación detallada de los recursos disponibles para las labores de búsqueda y salvamento.

2. DESARROLLO

2.1 Con base en los objetivos definidos para el ejercicio, y tomando en consideración que en la frontera de las regiones del Caribe y Sudamérica se identifica que la coordinación de los servicios de Búsqueda y Rescate tienen un nivel de complejidad adicional por la diferencia en los procedimientos entre los distintas autoridades SAR, la utilización de distintos idiomas, y la diversidad de organizaciones que integran los servicios SAR, se definió que la región del Caribe frontera CAR/SAM como la región meta para la realización del ejercicio SAR.

2.2 Para el desarrollo del CAR/SAM SAREX Orión 2025, el Estado de Colombia se ofreció como anfitrión del evento, siendo la Región de Información de Vuelo (FIR) de Barranquilla por su ubicación estratégica identificada como la FIR donde se llevaría a cabo las actividades del ejercicio.

2.3 Considerando el escenario y los Estados que participarían como parte del ejercicio SAR, se diseñó un ejercicio que involucro a los cuatro Estados participantes en distintos roles de coordinación y ejecución del ejercicio para alcanzar los objetivos definidos.

2.4 El servicio SAR de Colombia estuvo encargado de la propuesta inicial del ejercicio SAR, la cual se discutió con todos los Estados involucrados hasta alcanzar la versión final del mismo que se adjunta a este informe (Ver **Apéndice III** Libreto del ejercicio a través de <https://www2023.icao.int/SAM/Documents/2025-SAREX/Apendice%20III%20Libreto%20Fonia%20SAREX.pdf>)

2.5 El escenario para el ejercicio consistió en la simulación de un accidente aéreo en el mar Caribe, involucrando una aeronave comercial tipo Airbus A320, en la ruta internacional desde Miami, Estados Unidos, con destino final en Bogotá-Colombia. Durante su tránsito por el espacio aéreo del Caribe, la aeronave experimenta una falla eléctrica, seguida del apagado de ambos motores, lo que obliga al piloto a declarar emergencia mediante un MAY DAY a los servicios de tránsito aéreo.

2.6 El incidente ocurre en una zona marítima próxima a las intersecciones de las Regiones de Información de Vuelo (FIR) de Colombia, Jamaica, Panamá, Curazao, en un punto cercano a los límites jurisdiccionales de estos Estados. La última posición conocida de la aeronave se sitúa dentro del área SAR de responsabilidad de Colombia, lo que activa la respuesta inmediata del Centro Coordinador de Rescate Aeronáutico (RCC Colombia) y del Centro Coordinador de Rescate Marítimo (MRCC Colombia).

2.7 Dada la magnitud del evento, el tipo de aeronave involucrada, y el número estimado de personas a bordo (pasajeros y tripulación), se activa el protocolo de Operación de Rescate Masivo (MRO – Mass Rescue Operation), conforme a las directrices del Manual IAMSAR.

2.8 Los participantes del SAREX se dividieron en tres grupos principales:

- **Ejercicio:** Coordinadores SAR de Colombia, Curazao, Jamaica y Panamá.
- **Evaluadores:** Representantes de Costa Rica, Ecuador, Uruguay y COCESNA.
- **Observadores:** Resto de Estados y organizaciones.

2.9 Durante el desarrollo del ejercicio los grupos fueron ubicados en dos salones independientes. Estando en uno de los salones únicamente los coordinadores SAR de los cuatro Estado participantes, y en otra sala los evaluadores del ejercicio, y observadores.

2.10 El ejercicio simulado SAR se inició el martes 5 de agosto a las 9:00 am hora de Barranquilla, con la información de la desaparición de una aeronave de pasajeros en el mar Caribe, este aviso marco el hito de inicio del desarrollo del ejercicio según se describió en el libreto de este (Ver Apéndice III en <https://www.2023.icao.int/SAM/Documents/2025-SAREX/Apendice%20III%20Libreto%20Fonia%20SAREX.pdf>)

2.11 Durante el ejercicio, cada coordinador SAR de los Estados participantes coordinó con sus contrapartes en una simulación diseñada para reflejar de la forma más realista posible las operaciones de coordinación. Para las comunicaciones se utilizó la plataforma TEAMS para la transmisión de fonía y video de las coordinaciones.

2.12 A los cuatro evaluadores designados para medir el desarrollo del ejercicio se les instruyó en la utilización del formulario de evaluación que fue desarrollado para este fin. El coordinador SAR de Argentina, el señor Roberto Gómez, estuvo a cargo del grupo de evaluadores del SAREX.

2.13 El grupo de observadores del ejercicio tuvo la oportunidad de transmitir a los evaluadores sus observaciones del desarrollo del ejercicio, las cuales fueron incorporadas como parte de los resultados de la evaluación por el equipo de evaluación.

2.14 El ejercicio CAR/SAM SAREX finalizó el martes 5 de agosto a las 3:00 pm hora de Barranquilla, habiéndose completado en su totalidad el libreto del ejercicio, y habiéndose alcanzado los objetivos definidos para el mismo.

2.15 El resumen de los resultados de la evaluación por parte del equipo de evaluadores son presentados en la sección 3 de este informe. El informe detallado de los resultados del

ejercicio es presentado como **Apéndice I** de este informe. La lista de asistencia del ejercicio se encuentra en el **Apéndice IV** de este informe.

2.16 Durante el miércoles 6 de agosto se llevó a cabo la firma de los acuerdos SAR de los Estados y organizaciones que habían manifestado su interés en la firma de los acuerdos. Estuvo presente para esta actividad el director de la Autoridad de Aviación Civil de Colombia el BG (RA) Jose Henry Pinto Rodríguez.

2.17 Como parte de los acuerdos firmados durante el CAR/SAM SAREX Orión 2025 se encuentran los siguientes:

- a) Acuerdo SAR Colombia- Curazao
- b) Acuerdo SAR Costa Rica COCESNA
- c) Acuerdo SAR Bogota-COCESNA

2.18 Como parte de la firma de los acuerdos, los representantes de la autoridad SAR de Perú, informaron que habían acordado los términos del acuerdo SAR entre este Estado y Colombia, por lo que el mismo se procedería a firmar posterior al CAR/SAM SAREX Orión 2025.

2.19 Con la firma de los acuerdos si finalizo el CAR/SAM SAREX Orión 2025, alcanzándose los objetivos definidos para el mismo.

3. RESULTADOS

Como parte del proceso de evaluación el equipo de evaluadores identificó oportunidades de mejora en cuatro áreas principales las cuales se resumen a continuación:

3.1 Coordinación operativa y toma de decisiones

- Falta de claridad en la unidad de mando SAR.
- No se declaró formalmente la fase de DETRESFA.
- Ausencia de delimitación táctica del área de búsqueda.
- Despliegue inmediato de todos los recursos sin planificación estratégica.
- Falta de protocolos con autoridades SAR externas, como el Coast Guard de EE.UU.

3.2 Comunicación y fraseología

- Retrasos en notificación a RCCs adyacentes y PoCs secundarios.
- Uso inconsistente de fraseología SAR estandarizada.
- Dificultades de comprensión por diferencias de idioma y bajo uso del inglés.

3.3 Validación y gestión de información

- Falta de validación del destino y punto probable de impacto.
- Datos operativos sin trazabilidad ni confirmación formal.
- Procesos débiles para incorporar información cambiante.

3.4 Planificación operacional complementaria

- Falta de integración de información meteorológica y marítima.
- Ausencia de planificación sanitaria para posibles rescates masivos.
- Sin planes de contingencia ante fallas de comunicación.
- Carencia de guías operativas estándar para roles y fases.

Los resultados detallados de las oportunidades de mejora identificadas por los evaluadores se muestran en el **Apéndice I** de este informe.

4. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

4.1 La planificación y el desarrollo del ejercicio permitieron cumplir en un 100% con los objetivos definidos para el mismo. Se reconoce el gran trabajo realizado por el equipo de AEROCIVIL Colombia, y de los servicios SAR del resto de los Estados participantes.

4.2 Es importante mencionar que aunque algunas de las áreas de mejora fueron identificadas como responsabilidad de los servicios SAR de Colombia, se aplican a todos los Estados participantes en el ejercicio.

4.3 La utilización del idioma inglés en los servicios de búsqueda y rescate es parte de los requisitos del Anexo 12, durante el CAR/SAM SAREX se identificó que es necesario reforzar el uso del idioma inglés en los servicios SAR, de la Región por lo que se recomienda que los Estados tomen en consideración este hallazgo para los arreglos necesarios.

4.4 Cabe destacar que es esencial que estos ejercicios se repitan periódicamente en la región, considerando otros posibles escenarios por ejemplo un accidente en la cordillera de los Andes, o en la selva del Amazonas, lo que representaría retos diferentes al abordado durante el CAR/SAM SAREX Orión 2025.

4.5 Es recomendable avanzar con la firma de los acuerdos SAR, estos representan el marco de coordinación y actuación principal ante un escenario de búsqueda y rescate.

Apéndice I Resultados de Evaluación

Es fundamental **reconocer el excelente trabajo de preparación, liderazgo y logística llevado a cabo por Colombia** como país anfitrión, que sentó las bases para una ejecución exitosa y altamente profesional del ejercicio. Asimismo, se destaca el **compromiso, la proactividad y la cooperación técnica** de todos los equipos participantes, quienes demostraron altos niveles de preparación, adaptabilidad y disposición para colaborar en un entorno exigente y dinámico.

El ejercicio cumplió al 100% su objetivo principal: **evaluar la interoperabilidad, capacidad de respuesta, y coordinación de los RCC/MRCC en un escenario SAR de carácter interregional**, generando aprendizajes valiosos para el fortalecimiento colectivo de nuestras capacidades.

Los hallazgos identificados no deben interpretarse como críticas a un centro coordinador o un Estado en específico, sino como **oportunidades de mejora sistémica** orientadas a consolidar un sistema SAR regional más robusto, eficiente y coordinado.

1. Coordinación Operativa y Toma de Decisiones (*Prioridad Alta*)

- **Falta de claridad en la unidad de mando SAR:** Durante el ejercicio, no fue posible identificar consistentemente cual RCC/MRCC lideraba la operación, alternándose entre el RSC Barranquilla y MRCC Caribe. Esta ambigüedad afectó la coordinación y generó incertidumbre operativa.
 - **No se declaró formalmente la Fase de PELIGRO:** A pesar del escenario simulado (amerizaje forzoso con pérdida de contacto radar), RCC Bogotá no activó formalmente esta fase.
 - **Ausencia de delimitación táctica del área de búsqueda:** No se establecieron coordenadas geográficas de búsqueda ni se asignaron patrones a las unidades SAR (SRU).
 - **Falta de administración estratégica de recursos SAR:** Se observó un despliegue inmediato de todos los medios sin evaluar su autonomía, tiempos de activación ni sostenibilidad.
-

2. Comunicación y Fraseología (*Prioridad Alta*)

- **Retrasos en la notificación a RCCs adyacentes y PoCs secundarios:** El RCC Bogotá no informó de inmediato al recibir la alerta, lo que afectó la activación regional.

- **Uso inconsistente de fraseología SAR estandarizada:** Se evidenció confusión por lectura incorrecta de cifras y coordenadas, y falta de uso del alfabeto fonético OACI.
- **Barreras idiomáticas:** Se identificó dificultad en la comprensión entre participantes de distintos idiomas.

Falta de coordinación en zonas horarias: Se evidenciaron desfases de disponibilidad entre turnos de distintos países.

3. Validación y Gestión de Información Crítica (*Prioridad Media*)

- **Inconsistencias en la identificación del destino y punto probable de impacto:** Se asumieron datos no validados con el ACC ni cotejados con el plan de vuelo.
 - **Colación de datos aplicada de forma no uniforme:** Aunque hubo buenos ejemplos (RCC Curazao), no todos los centros aplicaron la colación de coordenadas o identificadores.
 - **Falta de trazabilidad de información operativa:** No se confirmó la recepción del mensaje Cospas-Sarsat, ni se aplicaron listas de verificación compartidas.
 - **Validación débil de información cambiante:** No existieron procesos formales para incorporar nueva información y ajustar la situación operacional.
-

4. Planificación Operacional Complementaria (*Prioridad Media-Baja*)

- **No se integró información meteorológica ni marítima específica del área de búsqueda:** Faltaron datos clave como visibilidad, oleaje, mareas y viento.
 - **Falta de planificación sanitaria en contexto de posible rescate masivo (MRO):** No se solicitaron medidas a UNGRD para recibir sobrevivientes (ambulancias, camas hospitalarias, CTI, personal).
 - **Ausencia de procedimientos de contingencia ante fallos de comunicación:** No existieron planes de respaldo claros ante interrupciones de correo, mensajería o telefonía.
 - **Falta de guías operativas estándar (plantillas):** No se utilizaron herramientas estructuradas para definir roles, fases y acciones (Who, What, Where, When, Why).
-

5. Evaluación y Mejora Continua (*Prioridad Baja*)

- **No se realizaron sesiones de evaluación diarias:** No se documentaron observaciones o lecciones durante el ejercicio.
 - **Desconocimiento de perfiles y cualificaciones requeridas:** Algunos participantes no contaban con claridad sobre sus funciones o requerimientos técnicos.
-

Apéndice III



AGENDA

PRIMER EJERCICIO SAR DE LAS REGIONES CAR/SAM

Barranquilla, Colombia
Del 4 al 6 de agosto de 2025

| <i>Hora</i> | <i>Lunes 4</i> | <i>Martes 5</i> | <i>Miercoles 6</i> | |
|-------------|--|----------------------|--------------------|-------|
| 0830 - 0900 | Registro y apertura | SAREX | | |
| 0900 - 1000 | Presentación de capacidades SAR de Estados participantes | | SAREX | SAREX |
| 1000 - 1030 | | | | |
| 1030 - 1200 | | | | |
| 1200 - 1330 | Almuerzo | | Almuerzo | |
| 1330 - 1530 | Introducción al SAREX | | Cartas acuerdo SAR | |
| | | Cierre del ejercicio | | |
| 1530 - 1600 | | | | |

Apéndice IV
Primer Ejercicio Multirregional de Búsqueda y Rescate CAR/SAM 2025
Lista de participantes

| Nombre | Pais | Organización | Correo |
|-----------------------------------|----------------|--|---|
| Gustavo Ricardo Rodriguez | Argentina | Administración Nacional de Aviación Civil | grodriguez@anac.gob.ar |
| Roberto Julio Gómez | Argentina | EANA | rgomez@eana.com.ar |
| Prescott McPhee | Bahamas | CAA Bahamas | Prescott.mcphee@caabahamas.com |
| William Andres Rojas Duran | Colombia | Dirección General Marítima | Wrojas@dimar.mil.co |
| Jeremy Jackson | Cayman Islands | Cayman Islands Airports Authority | jeremy.jackson@caymanairports.com |
| Ana Maria Pineda Garcia | Colombia | Centro de Estudios Aeronáuticos de Aerocivil. Colombia | Ana.pineda@aerocivil.gov.co |
| Andrés Mauricio Rodríguez Murillo | Colombia | Armada Nacional de Colombia | fncn3@armada.mil.co / arodriguezmurillo@gmail.com |
| Angel de Jesús Méndez torres | Colombia | SAR Aerocivil | angel.mendez@aerocivil.gov.co |
| Angela Bibiana Bahamón Avellaneda | Colombia | Aerocivil | Angela.bahamon@aerocivil.gov.co |
| David Steven Carrillo Urra | Colombia | Dirección General Marítima | dcarrillo@dimar.mil.co |
| Diana Maria Luque Salcedo | Colombia | AEROCIVIL | diana.luque@hotmail.com |
| Hayder Manuel Amador Palomino | Colombia | ARC | haider_amador98@hotmail.com |
| Juan Pablo Ramírez Cogua | Colombia | Defensa Civil Colombiana - Escuela de capacitación | juan.ramirez@defensacivil.gov.co |
| Leonardo Castellón Ríos | Colombia | DiMAR - CIOH - NAVTEX | lcastellon@dimar.mil.co |
| Nestor Armando Rodríguez Galindo | Colombia | Defensa civil Colombiana | Sec.atlantico@defensacivil.gov.co |
| Rafael Mauricio Cerpa Bernal | Colombia | UAEAC | Rafael.cerpa@aerocivil.gov.co |
| Ricardo Pachon | Colombia | Armada Nacional | rarcangel82@gmail.com |
| Uriel Rodríguez | Colombia | Aerocivil | uriel.rodriguez@aerocivil.gov.co |
| Yeferson Ordóñez | Colombia | Ejército BIADE 81 | yeferson.ordonez@ejercito.mil.co |
| Andrés Felipe Martínez Fajardo | Colombia | Aerocivil | Andrés.martinez@aerocivil.gov.co |
| Diego Armando Vega Jerez | Colombia | Armada de Colombia | diego.vega@armada.mil.co |
| Dilan Andrés Correa Liberato | Colombia | Fuerza aeroespacial | dilan.correa@fac.mil.co |
| Elkin David Castro Meneses | Colombia | CIOH | ecastrom@dimar.mil.co |

| Nombre | Pais | Organización | Correo |
|-----------------------------------|-------------|--|--|
| Haminton German Ducuara Bocanegra | Colombia | Armada de Colombia | Haminton.Ducuara@armada.mil.co |
| Harvy Andrés Guzmán Suárez | Colombia | UNGRD | Harvyandrew@gmail.com |
| Irma Adalgiza Villate Guillen | Colombia | Aeronautica Civil | Irma.villate@Aerocivil.gov.co |
| Javier Mauricio Gaitán Tabares | Colombia | Batallón de ingenieros de atención y prevención de desastres | javier.gaitan@ejercito.mil.co |
| Jhon Freddy Rivas Nanclares | Colombia | Aeronáutica civil | Jhon.rivas@aerocivil.gov.co |
| Joan Camilo Silva Penagos | Colombia | UAEAC | joan.silva@aerocivil.gov.co |
| Juan José Jiménez Beltrán | Colombia | DIMAR | jjimenezb@dimar.mil.co |
| Juan Manuel García Cruz | Colombia | Aeronáutica Civil de Colombia | Juan.garcia@aerocivil.gov.co |
| Julián Rozo Capera | Colombia | Estación de Guardacostas de Barranquilla | Jdoegbar@armada.mil.co |
| Julio Cesar Hernández Leon | Colombia | Aeronautica civil | Julio.hernandez@aerocivil.gov.co |
| Manuel Felipe Delgado Cano | Colombia | Dimar | mdelgado@dimar.mil.co |
| Oscar Javier Bautista Granados | Colombia | UNGRD | oscar.bautista@gestiondelriesgo.gov.co |
| Oscar Orlando Niño Gutiérrez | Colombia | Aeronáutica civil | Oscar.nino@aeronautica.gov.co |
| Paola Cortes | Colombia | Aeronautica civil | paola.cortes@aerocivil.gov.co |
| Yesid Yovanny Carrero Castillo | Colombia | Defensa civil de Colombia | yesid.carrero@defensacivil.gov.co |
| Olga Mendoza | Colombia | Defensa Civil Colombia | Olgalumendoza78@gmail.com |
| Mario Sequeira | Costa Rica | DGAC | msequeira@dgac.go.cr |
| Norberto da Silva Costa | Curaçao | Dutch Caribbean Coast Guard | betodsc@hotmail.com |
| Mayra Viviana Salazar Cango | Ecuador | Dirección General de Aviación Civil | mayra.salazar@aviacioncivil.gob.ec |
| Sandra Cecilia Buenaño Orozco | Ecuador | DGAC | sandycecilia1973@gmail.com |
| Verónica Zapata | Ecuador | DGAC EC | Veri8408@hotmail.com |
| Salvador Ernesto Hernandez Vega | El Salvador | Autoridad de Aviación Civil | shernandez@aac.gob.sv |
| Calvin Zuniga | Honduras | Cocesna | calvin.zuniga@cocesna.org |
| Guillermo Unruh | Honduras | COCESNA | guillermo.unruh@cocesna.org |
| Cleon Thompson | Jamaica | Maritime Air and Cyber Command, Jamaica Defence Force | cleon.thompson@jdf.mil.jm , thompsoncleon@yahoo.com |

| Nombre | Pais | Organización | Correo |
|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--|
| Erick Antonio Samaniego Mock | Panamá | Cruz Roja | Samaniegomock@gmail.com |
| Irvin jessie | Panamá | Aereonautica civil | pinpollo24mil@gmail.com |
| David Rodríguez | Panamá | SAR Aeronautico | aeropuerto71@hotmail.com |
| Luis Dominguez | Panamá | Autoridad de Aeronáutica Civil | luis.dominguez@aeronautica.gob.pa |
| Enrique Gómez | Panamá | Autoridad de Aeronáutica Civil | egomezcrp@gmail.com |
| José Manuel Hurtado Zúñiga | Panamá | Autoridad Aeronáutica Civil | manuel.hurtado@aeronautica.gob.pa |
| Julio César Torres Casas | Perú | Fuerza Aérea de Peru | torcasjuce@gmail.com |
| Luis Fernando Bracamonte Andrade | Perú | Fuerza Aérea del Perú | luisbracamontea1972@gmail.com |
| Atahualpa Antonio | República Dominicana | | Atread20@gmail.com |
| Pedro Samuel Joel Martínez | República Dominicana | | jrsprdro@gmail.com |
| Christopher | United States | United States Coast Guard | Christopher.j.eddy@uscg.mil |
| Mauro Urruty | Uruguay | | urrutymauro@gmail.com |